





Lauren C. van Stratum

Achter het gordijn

Door de ogen van extreme hoogbegaafdheid

INHOUDSOPGAVE

Over de niet-objectieve koker van de auteur.....	8
Over dit boek	9
HERSENSPINSELS uit de oude doos:	10

DEEL I Voor het gordijn: De show must go on

Extreme hoogbegaafdheid/PG, en 100 duizend termen later.....	14
Korte kijk op cognitieve waarneembare-functionele verschillen.....	15
De PG'er niet competent? Voorbeeldje:	17
Aantasting wereldbeeld!	18
De (ab)normale lat	19
<i>Essay</i> : arrogant stuk vreten.....	22
Misverstanden over extreme begaafdheid/PG.....	24
De illusie van lineariteit in begaafdheid.....	24
<i>Essay</i> : Onmeetbaar vermogen.....	26
De PG'er is vaak de spiegel die zelf niet wordt herkend.....	30
Hakkende Harrie	30
Doe es nie zo zereneus: de extreem begaafde als absurdist	32
De PG'er is gewoon een beetje in de war	33
Als de PG'er echt wordt gezien gebeurt er iets bizars.....	34

DEEL II In het gordijn: Relationale uitdagingen

Overweldiging vs. afstemming	36
Het PG-zenuwstelsel in contact leren begrijpen	36
De onzekere PG'er die zichzelf nog niet kent	36
"Ik kan je zien": ethisch/verantwoord leren omgaan met vitrinekasten.....	39
Voorbeeldje van de PG vitrinekast-mindfuck.....	39
Reflectie: Ik kom mogelijk intimiderend over	42
Gebrek aan haalbare wederkerigheid in contact leren accepteren	42
Uitgeput in empathie: referentiekaders, referentiekaders!!.....	43
Macht en andere ongemakkelijke dynamieken	43
Dealen met de wie-heeft-de-grootste-pik-strijd	44
Extreme begaafdheid als katalysator voor relationeel trauma.....	45
Omgaan met projectieve identificatie.....	45
Hoogsensitief of Extreem begaafd?	47
Het fijne van ook niet-begaafde vrienden hebben	48
De zoektocht met de (Z)HB-vriend	48

Het aanpassingsveld met de UHB-vriend	50
Andere PG'ers bestaan écht, schaarser dan schaars. Maar we zijn er!	51
Tja... dan ben je maar raar	51
Collega's bang voor hun baan?! De PG'er in een rigide werkcontext.....	52
Klein, jong PG'tje zelfde dynamieken	54

DEEL III Achter het gordijn:

Een onuitputtelijk idealistisch bewustzijn

<i>Essay:</i> Een bewustzijn zonder plafond	56
Oïb: Te bewust voor stilstand	57
HERSENSPINSELS uit de oude doos: oib en de onvolledigheidsstelling Gödel....	58
Een oib in actie:	60
Waarom taal tekortschiet: spelfouten en neologismen	61
Zelfactualisatie is geen keuze.....	63
De moderne uomo universale	64
Als alles wat je aanraakt in goud verandert dan... ..	65
Intuïtieve en metacognitieve vorm van synesthesie	66
De realiteit van chronische existentiële eenzaamheid	67

DEEL IV Feiten en dat soort ingewikkeldheden

HERSENSPINSELS uit de oude doos: Psychologie en taal.....	74
<i>Essay:</i> Wetenschap als poortwachter.....	75
Reflectie: De eeuwige interne strijd... mag ik dit allemaal wel beweren?	77
Wat beschouwd wordt als 'een feit' is afhankelijk van tijdsgeest	77
Het Münchenhausen trillema is je beste vriend.....	79
<i>Essay:</i> Een manifest voor de volgende stap in het menselijk bewustzijn	83

DEEL V Wat doet een extreem hoogbegaafde met een onmenselijk verleden?

Na kinder- en mensenhandel	89
HERSENSPINSELS uit de oude doos begaafdheid & traumaverwerking	90
Issues in psychotherapie: De extreem metacognitieve (PG-)cliënt	92
Tips voor de therapeut die de PG'er (met complex trauma) behandelt.....	96
De PG'er & medicatie binnen de psychiatrie	99
Schrijft zelf het behandelplan	101
Begaafdheid in behandeling (geschreven 2023)	102

Die doet in het minst gunstige geval alles zelf.....	104
DIS-DAGBOEK – De dag voor het weggaan bij traumacentrum	104
DIS-DAGBOEK – De eerste keer zelf kinddelen geruststellen	106
DIS-DAGBOEK – De eerste keer zelf traumaverwerking doen.....	108
DIS-DAGBOEK – Zelf hechting behandelen.....	116
Behandelinzichten voor extreem trauma & DIS	121
Filosofie: Wittgenstein en Heidegger to the rescue	128
De gevolgen van een ongeremd onuitputtelijke capaciteit	129
Reflectie, Zeg... beetje heftig hoofdstukkie Harrie	131
Autopsychotherapie of autoPSYCHOTHERAPIE.....	131
De ontnuchterende woede	131

DEEL VI Sleutelsmethodiek: integratieve theoretisch wetenschappelijk onderbouwde benadering voor DIS en complex trauma

Sleutelsmethodiek: integratieve wetenschappelijk theoretisch onderbouwde benadering voor DIS	134
<i>Essay</i> : Tussen autonomie en overgave behandeling van trauma.....	143

DEEL VII Spiriwiri is onzin, ...tot je het zelf meemaakt

Bijzondere connectie: de confronterende spiegel leren te begrijpen	150
Geen psychologische verklaringen? Wtf?!	153
<i>Essay</i> : Een beschermend menselijk ego	154
Alles is energie, zweverig?: De natuurkundige onderbouwing.....	156
Disclaimer, formules zijn een taal.	158
<i>Essay</i> : Bewustzijn, biochemie en balans: een nieuw perspectief op (psycho)therapie en trauma.....	160
In transitie tot een volledig energetisch/biochemisch mannelijk systeem	162
Paranormale gave of ‘gewoon’ uitzonderlijke intelligentie?	165
HERSENSPINSELS uit de oude doos:	166
Wanneer wordt spiritualiteit iemand te veel?	169
Contact met mij	171
Dankwoord	173
BIJLAGE A: Lijst typische PG kenmerken	177
BIJLAGE B: Behandelrichtlijn sleutelsmethodiek	183
Referentielijst in APA 7	195

**Extreme
hoogbegaafdheid
is helemaal niet
per se beter of
slimmer.**

**Extreme
hoogbegaafdheid
gaat over
fundamenteel-
onherkenbaar
anders denken.**

Over de niet-objectieve koker van de auteur

HELP ik kán helemaal geen boek schrijven! Want een boek loopt lineair van pagina 1 tot het eind, en ik raak daarvan in de war. Dat is niet hoe mijn hoofd werkt, ik moet eigenlijk vanaf het begin een alomvattend beeld hebben op elke pagina want dan begrijp ik zelf tenminste nog waar het over gaat. Ik begon met heel keurig schrijven in een soort eloquent opbouwend geheel, maar al na de eerste alinea was mijn brein gesmolten. Wat redelijk onpraktisch is als je nog een heel boek moet schrijven. Oh! Enne, een vraag aan alle taalnasi's en andere tekstuele rijsttafels: sta alsjeblieft niet klaar met de guillotine voor mijn huis als je op een taalfout of onhandige zinnen stuit in dit boek. Mijn brein functioneert erg slecht in kaders. Spel- en taalregels zijn kaders die voor mij niet intuïtief voelen. Voor sommigen wel en ik ben jaloers op jullie allemaal. Maar voor mij niet ☺. Daarnaast maak ik soms expres taalvouten, om op meta-niveau een punt te maken over het stereotype van extreme hoogbegaafdheid. Het boek is niet geredigeerd door een externe partij om deze reden. Het moest zo authentiek mogelijk blijven. That being said: Hiiii, ik ben dus Lauren, en als we elkaar kennen mag je Lau zeggen. Zo niet, begin ik te grommen... nee hoor grapjes ☺. Ha, ik was dus laatst in mijn geboortestad voor de geslachtswijziging naar 'Man' op mijn geboorteakte, en daar kreeg ik de keuze om mijn naam te laten wijzigen. Ik heb nog steeds spijt dat ik niet voor Henk, Annemiek, Harrie, Anne, Hannah, Arnold gegaan ben. Want 'H.A.H.A.H.A van Stratum' leek mij wel humor.

Genoeg grappen en grollen voor nu. Voor mij is het wel even belangrijk om te zeggen dat dit boek dus echt uit mijn koker komt. Ik pretendeer niet te weten hoe het leven voor elke extreem hoogbegaafde is, en ik heb geen grootschalig onderzoek gedaan. Ik kan alleen schrijven binnen mijn eigen referentiekader, over mijn eigen ervaring, hoe mijn brein werkt, en wat ik denk te zien. Wel ben ik geneigd om te praten in de tweede of derde persoon over 'de PG'er' (*Profoundly Gifted* = *extreem hoogbegaafd*). Dit komt omdat ik een beetje jeuk zou krijgen van een boek over mijn beleving dat alleen maar zou schrijven over ikke ikke ikke ikke. Onder het ongemakkelijke mom van: "*Zo, maar genoeg over mij... wat vind jij van mij?*". **kuch**. Daarnaast hoop ik, ergens... dat mijn boek misschien voor enkelen tóch een spiegel kan bieden. Of mogelijk een lineair bedacht beeld van extreme hoogbegaafdheid kan laten wankelen. Ik pretendeer in ieder geval absoluut niet alwetend te zijn. Maar als PG'er

balanceer ik wel op het spanningsveld tussen: schrijven als mijzelf inclusief mijn rare onconventionele theorieën en denkstappen. Of schrijven zonder op tenen te staan. Sommigen die mijn boek lezen zullen misschien pijnlijke voeten hebben tijdens het lezen. Dat is niet expres en ook niet het doel. Maar als ik daarvoor probeer te corrigeren door mijn taal aan te passen naar conventies. Dan is het geen authentiek PG-verhaal meer van achter het gordijn. Dan is het de PG'er op het podium, en die versie ziet de wereld al genoeg vind ik 😊.

Over dit boek

deze dus ☺
Het boek dat voor je ligt is dan ook geen standaard autobiografisch werk, maar ook geen standaard kennisboek over extreme begaafdheid. Het is een proceswerk dat inzicht geeft in de exacte denkstructuren en wereldbelevens van iemand met een extreem hoogbegaafd brein. De handgeschreven annotaties en vele visualisaties zijn toegevoegd als meta-laag om een extra dimensie aan de PG-belevingswereld toe te voegen. Want de PG'er (ik dus in dit geval) kan onmogelijk in 1 laag tegelijkertijd denken. Tijdens het lezen van dit boek zal dan ook duidelijk worden dat humor, filosofische diepgang, wetenschappelijke bronnen, kritisch denken, en reflectie binnen verschillende onderwerpen, prima tegelijkertijd in een paar zinnen gepropt kunnen worden. Of dat altijd prettig leest is een ander verhaal... Maar goed, jij als lezer van dit boek, mag niet zeiken ☺. Want jij wilde een kijkje achter het gordijn... Jij hebt dit boek gekocht omdat je zo nodig inzicht moest hebben in een extreem hoogbegaafd brein ☺. Niet omdat je een keurig rechtlijnige opsomming van kennis wilde in een eloquent opgemaakte tekst. Als je dat wel wil, zijn er tal van andere boeken over begaafdheid beschikbaar die deze behoefte kunnen bevredigen. Dusss...laatste kans nu om af te haken, voordat we beginnen.... ☺

Oh! Enne ik kan mij voorstellen dat het misschien uneasy kan voelen als iemand zegt: "ik ben extreem hoogbegaafd en dit is een kijkje in mijn brein". Zeker de eerste paar kopjes, waarin ik vertel over de zeldzaamheid van de PG'er. Dat voelt ergens ongemakkelijk, want ehh ja wie ben ik nou om hier iets over te kunnen zeggen. Maar ik hoop dat nadat je het boek uit hebt, duidelijk is geworden waarom dit boek expres zo op deze manier is geschreven. Ik vraag je mening hierover ergens aan het eind wel 😊. Dan hoeft je het niet te onthouden 😊

**maakt notitie voor blz 171* .*

23-08-2020

Ik heb besloten dingen op
schrijven,

EN



Als kunstenaar sta je kunst vaak
heel dichtbij je. Dus gebruik je je meest
comfortabele medium, zonder (klinische) beperkingen
ZONDER REGELS!!!

Want de vorm hoort slechts secundair te zijn
aan de inhoud.

kunst is persoonlijk
en geload!



en
geschriften

Zo beschouw ik ook mijn theorieën;

Het mag de mens aan het denken zetten.

Filosofie of wŷsbegeerte

is een kunstvorm! Ieder interpreteert vanuit eigen referentiekader. Terwijl de filosoof/kunstenaar vanuit het eigen referentiekader scheidt en verbanden trekt.

Een mens kan een theorie maar zo diep begrijpen als hij zichzelf begrijpt!

Als filosoof en kunstenaar is het je taak gelaagdheid te kunnen bieden. Zodat een theorie kloppend is binnen de externe kaders.

Hoe gelaagder en overstijgender de theorie des te minder bias

Als je kijkt naar essentie in plaats van specificatie

↓
en overeenkomende constructen in meerlagigheid

kan je een completer meer waarheidsgetrouw beeld schetsen. Dan wanneer je je limiteert tot het collecten van afgebakende data van een niet-afgebakend fenomeen.

Namelijk de mens
als individu.

NOG FF ÉÉN SERIEUZE DISCLAIMER VOOR WE ECHT BEGINNEN:

Niet jezelf diagnosticeren naar aanleiding van mijn boek 😊! Dit is vooral om eens te kunnen laten zien hoe een extreem hoogbegaafd brein nou eigenlijk bij iemand in de praktijk kan werken (en natuurlijk in Deel V & VI mijn zelfontwikkelde en uitgevoerde DIS behandeling te delen). Niet om ook gelijk jezelf mee te identificeren, want ik heb geen onderzoek naar PG'ers gedaan. Je zal regelmatig ondersteunende wetenschappelijke bronnen voorbij zien komen in dit boek, maar voor een vertaling van de PG ervaring baseer ik mij puur op mijn eigen PG-harses, want anders loop ik vast in de kaders, en mijn kop functioneert dus niet in kaders. Okeeej, en ja stel je herkent echt zo goed als alles van mijn typische PG-kenmerken lijst achterin het boek (Bijlage A) en je leven is een clusterfuck van absurditeit, dan kun je je mogelijk es gaan afvragen...:

"goh... tjonge... dat is... wel heel toevallig... hmm... mogelijk moet ik hier iets mee."

Maar ik wil behoeden voor zelfdiagnostiek op dit kleine eilandje. 🌴

Als er een boek op de markt komt over dit soort onderwerpen dan ontstaat er vaak een influx van mensen die zich daar dan naar identificeren. En het is logisch dat als je op het begaafdheidsspectrum zit dat je her en der stukjes gaat herkennen van wat ik vertel. Maar ehm over dan ook gelijk PEEGEE zijn... eh... nouja kijk... het is zeg maar niet de meest voorkomende vorm van hoogbegaafdheid, de geschatte prevalentie van 'Profound Giftedness' (PG) is erg laag, alsin 1 op 1 miljoen laag (Davidson Institute, 2025; Gross, 2000).

Ik wil een beetje voorkomen dat ik straks het kleine clubje PG'ers uit Nederland boos op de mat heb staan:

"LAU MN BUURVROUW DENKT NOU INEENS DAT ZE EXTREEM HOOGBEGAAFD IS, WHAT DID YOU DO?" 😏

Beetje zorgvuldigheid van mijn kant dus hier rond dit wat zeldzamere onderwerp, en die zorgvuldigheid verwacht ik ook terug van mijn slimme lezer.

'Snaple' vous mon lecteur intelligent et avisé? 😊

Trés bien.

Okie nou dat was het, heeeel veel plezier met lezen! Have fun! 😊😊😊

Grutjes van Lau

DEEL I

Voor het gordijn: De show must go on



Woehoeeee
here we go!

Extreme hoogbegaafdheid/PG, en 100 duizend termen later...

“Oh man... hou op met me, nog een vergrotende trap term van hoogbegaafdheid... is dat nou nodig? Vind je jezelf echt zo fantasiess dat je jezelf niet gewoon HB of uitzonderlijk HB kan noemen?”

Ja klopt, mijn extreem enorme ego vindt dit nodig... 😊 Ik wil nou eenmaal heel graag horen dat jij mij hele vele slim vindt... 😊 *ahum*. Nou...., nee daar gaat het dus níet om. Want het gaat niet over beter of slimmer, het gaat over anders zijn. Anders informatie verwerken zonder daar een hiërarchisch waardeoordeel aanvast te plakken. Verschillende vormen van begaafdheid komen namelijk met fundamenteel andere ervaringen. Internationaal is de term *‘Profoundly Gifted’* (PG) wel iets beter bekend dan in Nederland, hoewel ook niet zaligmakend. Ik denk ook dat de term ‘extreem hoogbegaafd’ in Nederland is ontstaan door een gebrek aan betere taal hiervoor, en er bestaan dan ook verschillende opvattingen over wat *‘profound giftedness’* eigenlijk inhoudt. Als ik mij herkende in HB of UHB, of dat labeltje had, dan noemde ik mijzelf zo. Maar bij mij zit het net even anders (vandaar ook dit boek 😊). Onderstaande tabel uit een onderzoek naar *‘exceptionally en profoundly gifted students’* biedt een weergave van de trappen van begaafdheid. Nou moet ik wel zeggen: ik denk niet dat je de *exceptionally en profoundly gifted* (EPG) überhaupt in IQ kan vatten eigenlijk. Want iemand met een IQ van 180 of daarboven is toch lijkt mij bijna niet te plaatsen binnen een normeringsmodel...? Ik vraag mij dan vooral af vanaf welk moment een model zichzelf begint te extrapoleren. Want er is nauwelijks informatie over PG'ers...maar we zouden zeker wel ineens allemaal uit de bosjes ontwaken wanneer er een IQ test genormeerd en geijkt moet worden? Goh...jeetje wat interessant... (ach jasses wat flauw weer... wordt het zo'n boek fl-Lau-w?, Nee hoor geen zorgen 😊). Ik denk afsluitend ook dat de prevalentie gebaseerd is op een gebrek aan informatie en kennis over deze groep, en afhankelijk is van tijdsgeest, maargoed. Ik heb dit niet onderzocht dus wat weet ik nou 😊.

Lekker
Relaxed
tabelletje...but
not heus

Level	IQ Range	Prevalence
Mildly (or basically) Gifted	115 – 129	1:6 – 1:44
Moderately Gifted	130 – 144	1:44 – 1:1,000
Highly Gifted	145 – 159	1:1,000 – 1:10,000
Exceptionally Gifted	160 – 179	1:10,000 – 1:1 million
Profoundly Gifted	180+	Fewer than 1:1 million

Source: <http://www.hoagiesgifted.org/underserved.htm>, *Exceptionally and Profoundly Gifted Students: An Underserved Population* by Miraca U.M. Gross